

**ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА
ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ**

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ
за результатами анкетування здобувачів вищої освіти
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-професійною програмою
«Математика»

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І. І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено у другому семестрі 2022-2023 навчального року. Опитування проводилось за анкетами: «Якість освітньої програми», «Якість освіти». Бланк анкети «Якість освітньої програми» містить 9 запитань стосовно змісту освітньо-професійної програми. Бланк анкети «Якість освіти» містить 34 запитання, три з них – відкритих. Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

2. Результати опитування за анкетною «Якість освітньої програми»

В опитуванні взяли участь 3 здобувачів вищої освіти, що складає ???% від загальної кількості здобувачів, що навчаються на бакалавра за освітньо-професійною програмою «Математика». Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОПП «Математика» здобувачами вищої освіти (у відсотках)

№		Так (%)	Ні (%)
1	Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?	100	0
2	Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?	100	0
3	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	33,3	66,7
4	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	0	100
5	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	100	0

Усі опитані здобувачі освіти зазначили, що вони мають можливість здійснювати вільний вибір дисциплін та мають достатній обсяг практичної підготовки. 66,7% опитаних бакалаврів вважають, що логіка викладання дисциплін не порушена. 100% здобувачів вказали, що дублювання дисциплін відсутнє та їх очікування щодо ОП збіглися з реальним змістом.

Здобувачі вищої освіти в процесі опитування надали свої пропозиції щодо формування індивідуальних траєкторій навчання. Здобувачі освіти запропонували:

- доповнити ОП дисципліною «Історія математики»;
- вилучити деякі дисципліни циклу загальної підготовки.

3. Результати опитування за анкетною «Якість освіти»

В опитуванні взяли участь 17 здобувачів вищої освіти, що складає ???% від загальної кількості здобувачів, що навчаються на бакалавра за освітньо-професійною програмою «Математика». Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками:

- участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми;
- якість оцінювання результатів навчання;
- якість викладання;
- організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що

- з твердженням «студенти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти» повністю погодились 76,5% здобувачів, частково погодились 17,6% і не погодились 5,9%;
- з твердженням «я маю можливість впливати на визначення змісту навчальних дисциплін» повністю погодились 41,2% здобувачів, частково погодились 41,2% і не погодились 17,6%.
- з твердженням «я маю можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою я навчаюсь» 58,8% здобувачів повністю погоджуються, 41,2% погоджуються частково, 0% не погоджуються;
- 70,6% респондентів зазначили, що мають можливість вільно обирати вибіркові навчальні дисципліни, 29,4% частково з цим згодні, 0% з цим незгодні.

Такі результати свідчать про необхідність запровадження систематичних опитувань здобувачів вищої освіти та посилення роботи з інформування їх щодо управлінських рішень, прийнятих за результатами опитувань.

Результати анкетування за блоком запитань «Якість оцінювання результатів навчання» засвідчили, що

- 70,6% респондентів повністю погоджуються, що способи і методи оцінювання результатів навчання є справедливими, 23,5% погоджуються частково і 5,9% з цим не згодні;
- 64,7% і 29,4% опитаних бакалаврів повністю і, відповідно, частково погодились, що отримують детальний відгук (зворотній зв'язок) про свою роботу, 5,9% з цим не погодились;
- Крім того, 52,9% повністю погоджуються, що отримують його швидко, 41,2% частково з цим згодні і 5,9% з цим твердженням не згодні;
- 58,8% респондентів повністю погоджуються, що цей відгук допоміг їм прояснити ті речі, які вони не розуміли, 35,3% частково погоджуються з цим твердженням і 5,9% з ним не згодні;
- і, нарешті, 64,7% опитаних здобувачів цілком згодні з твердженням, що під час навчання загальне ставлення викладачів до них було об'єктивним і неупередженим, 29,4% частково з цим згодні і 5,9% з ним не згодні.

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. В цілому анкетування за даним блоком показало, що

- 70,6% опитаних здобувачів вважають викладачів за своєю освітньою програмою висококваліфікованими та компетентними, 23,5% опитаних частково згодні з цим твердженням і 5,9% з цим не згодні;

- 70,6% опитаних здобувачів вважають, що викладачі за спеціальністю добре організовані та підготовлені до занять, відповідно 29,4% частково з цим згодні.
- 70,6% респондентів цілком згодні з думкою, що викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання, 23,5% респондентів згодні з цим частково і 5,9% з цим не згодні.
- 70,6% опитаних здобувачів вважають, що всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття, 23,5% згодні з цим частково і 5,9% з цим не згодні.

Аналіз відповідей респондентів щодо можливості отримання консультацій викладача з навчальних питань, свідчить про достатній рівень співпраці та комунікації викладачів зі здобувачами вищої освіти, а саме,

- 52,9% опитаних здобувачів освіти вказали, що мають змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність і 47,1% згодні з цим частково.
- 70,6% опитаних бакалаврів зазначили, що отримують корисні настанови та вичерпні консультації, коли їм необхідно робити вибір щодо навчання, 29,4% опитаних згодні з цим твердженням частково;
- 82,4% респондентів повністю згодні, що методичне забезпечення самостійної роботи є достатнім і 17,6% згодні з цим частково;
- 76,5% опитаних бакалаврів вважає, що необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними, 17,6% згоден з цим твердженням частково і 5,9% з цим не згодні;
- З твердженням, що частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою згодні повністю 76,5% опитаних студентів і частково – 23,5%;
- З твердженням, що у випадку будь-яких змін у навчальному процесі чи викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету цілком згодні 76,5% опитаних бакалаврів, 23,5% частково згодні.
- 70,6% респондентів вважають, що навчання належним чином готує їх до сучасної кар'єри за спеціальністю, 23,5% частково погоджуються з цим і 5,9% з цим не згодні.

Зазначимо також, що серед опитаних 82,4% повністю згодні і 17,6% частково згодні, що ознайомлені з порядком перескладання заліків, іспитів. З твердженням, що вони ознайомлені з порядком оскарження результатів заліків, іспитів повністю згодні 58,8% здобувачів, частково згодні 23,5% і не згодні 17,7% опитаних. Щодо процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності, то 76,5% респондентів повністю згодні, що ознайомлені з нею, 17,6% згодні з цим частково і 5,9% з цим не згодні. Також, щодо процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті, то 64,7% опитаних повністю згодні, що ознайомлені з нею, 23,5% згодні з цим частково і 11,8% з цим не згодні. З роботою психологічної служби університету ознайомлені 41,2% здобувачів, частково ознайомлені 35,3% і не ознайомлені 23,5%.

На запитання «Що Вам подобається в університеті?» були отримані такі відповіді:

- Навчання, яке мені надають.
- Проактивний заст. декана. Також інтеграція корисних предметів фаху Прикладна математика :).
- Дуже подобається атмосфера навчання і співпраця з викладачами. особливо подобаються вчителі з програмування Євгенія Платонова, іноземної мови Юлія Деде.

- Мені подобається якість викладачів - я відчуваю наскільки гарне уявлення вони мають про матеріал, який вони викладають. Нема ніяких сумнівів в тому що більшість викладачів є професіоналами своїх дисциплін..
- Мені подобаються викладачі; якщо мене повернути на два роки тому, я б все одно обрала навчатися тут. Вважаю цікавим і правильним впровадження програмування і аналітики у перелік навчальних дисциплін. Круто що можна обирати предмети за вибором.
- Найкращі викладачі, якісне навчання.
- Все подобається.

До слабких сторін університету здобувачі вищої освіти віднесли

- онлайн навчання;
- якість викладання деяких дисциплін;
- скорочення тривалості семестрів

Пропозиції здобувачів освіти щодо діяльності університету:

- покращити ситуацію з навчанням студентів, які знаходяться за кордоном під час очного навчання.

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо поліпшення змістового складника освітньо-професійної програми:

- 1) Посилити роботу щодо поінформованості здобувачів вищої освіти стосовно:
 - a) процедури оскарження результатів заліків, іспитів;
 - b) процедури перескладання заліків, іспитів
 - c) академічної доброчесності;
 - d) процедури врегулювання конфліктних ситуацій;
 - e) роботи психологічної служби університету.
- 2) Сприяти організації систематичних онлайн-опитувань студентів з проблем забезпечення якості освіти.
- 3) Розглянути можливість посилення практичної підготовки.
- 4) Посилити роботу щодо інформування здобувачів освіти стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів анкетування.
- 5) Посилити роботу щодо залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу.

Результати опитування за анкетною «Якість викладання» доведені до відома декану факультету, а також до кожного викладача. За результатами анкетування сформовано такі рекомендації:

- на засіданнях кафедр звернути увагу викладачів на обов'язкове повідомлення на початку вивчення навчальної дисципліни системи та критеріїв оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, загальних «правил гри», їхнього обов'язкового дотримання упродовж вивчення навчальної дисципліни;
- звернути увагу викладачів на неприпустимість зневажливого ставлення до студентів.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми доведені до відома декана факультету математики, фізики та інформаційних технологій, гаранта освітньої програми «Математика» для обговорення на

засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.