

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені І.І. МЕЧНИКОВА  
ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ  
за результатами анкетування здобувачів вищої освіти  
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти,  
які навчаються за освітньо-професійною програмою  
**«Романські мови та літератури (переклад включно),**  
**перша – французька»**

Одеса – 2023

## **1. Загальна інформація про дослідження і респондентів**

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилося онлайн.

Анкетування проведено у I семестрі 2023-2024 навчального року. Загалом в анкетуванні взяли участь 37 студентів, що складає 78,7 % від загальної кількості здобувачів, що навчаються за ОПП. Опитування на першому курсі проводилося за анкетою «Якість викладання», на другому, третьому та четвертому курсах – за анкетами: «Якість освітньої програми», «Якість освіти», «Якість викладання». Бланк анкети «Якість освітньої програми» містить 9 запитань стосовно змісту освітньо-професійної програми. Бланк анкети «Якість освіти» містить 34 запитання, три з них – відкритих.

Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

## **2. Результати опитування за анкетою «Якість освітньої програми»**

В опитуванні за анкетою взяли участь 22 здобувача освіти, з них 10 здобувачів 2 курсу, 5 здобувачів освіти третього року навчання, 7 здобувачів четвертого року навчання першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, що складає 71 % від кількості здобувачів 2-4 курсу, які навчаються за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Романські мови та літератури (переклад включно), перша – французька».

Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми наведено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОПП «Романські мови та літератури (переклад включно), перша – французька» здобувачами вищої освіти (%)

№		Так (%)			Ні (%)		
		2 курс	3 курс	4 курс	2 курс	3 курс	4 курс
1	Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?	80	100	100	20	0	0
2	Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?	70	100	100	30	0	0
3	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	0	40	0	100	60	100

4	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	0	0	0	100	100	100
5	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	80	100	100	20	0	0

Аналізуючи відповіді здобувачів освіти на питання анкети щодо відповідності змісту освітньо-професійної програми їхнім очікуванням, слід зазначити, що 93,3 % загальної чисельності респондентів дали позитивну відповідь. На запитання «Які саме очікування не здійснились?» відповідей надано не були. 93,3 % опитаних здобувачів освіти відповіли, що в процесі реалізації освітньої програми здійснюється вільний вибір начальних дисциплін. 90,0 % респондентів вважають достатнім обсяг практичної підготовки. 100 % опитуваних вказали на відсутність дублювання змісту навчальних дисциплін.

Здобувачі вищої освіти запропонували додати до освітньої програми навчальні дисципліни, пов'язані з мовою практикою. Натомість, на думку деяких здобувачів освіти, слід вилучити такі дисципліни як «Філософія», «Фізичне виховання» (2-ий курс), зменшити кількість аудиторних годин на вибіркові немовні дисципліни (1 курс). Були також внесені пропозиції від здобувачів 4-го курсу щодо збільшення годин на ОК «Стилістика» та з аналізу тексту, на практичні заняття з мови.

### 3. Результати опитування за анкетою «Якість освіти»

В опитуванні за анкетою взяли участь 22 здобувача освіти, з них 10 здобувачів 2 курсу, 5 здобувачів освіти третього року навчання, 7 здобувачів четвертого року навчання першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, що складає 71 % від кількості здобувачів 2-4 курсу, які навчаються за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Романські мови та літератури (переклад включно), перша – французька» спеціальності 035 Філологія. Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що здобувачі вищої освіти на достатньому рівні поінформовані про можливості і шляхи впливу на забезпечення якості освітньо-професійної програми, а також залучаються до цих процесів.. Так, з твердженням «Здобувачі освіти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти» цілком погодились 74,5 % респондентів, частково погодились 25,5 % опитаних. 83 % опитаних студентів вважають, що мають можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою навчаються, 13,3 % з цим погоджуються частково, 3,7% вважають, що не мають такої можливості. З твердженням, що мають можливість оцінювати роботу викладачів

цілком згодні 86 %, частково згодні – 10,3 % респондентів, не згодні – 3,7 % опитаних. Такі результати свідчать про достатній рівень залученості здобувачів вищої освіти до процесів забезпечення якості освіти та інформування їх щодо управлінських рішень, прийнятих за результатами опитувань.

Результати анкетування за блоком запитань «Якість оцінювання результатів навчання» засвідчили, що 77,5 % респондентів вважають способи і методи оцінювання результатів навчання справедливими, 22,5% частково з цим згодні. 73,4 % опитаних здобувачів зазначили, що отримують детальний відгук (зворотній зв’язок) про свою роботу, 26,2 % частково з цим згодні. 56,7 % респондентів цілком згодні, що отримують цей відгук швидко, 43,3 % опитаних студентів згодні частково. 62,3 % здобувачів зазначили, що цей відгук допоміг їм з’ясувати ті речі, які вони не розуміли, 37,7 % частково згодні з цією думкою. 68,0 % опитаних здобувачів вказали, що під час навчання загальне ставлення викладачів до них було об’єктивним і неупередженим, 32,0% частково з цим згодні.

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної добroчесності. Анкетування за даним блоком показало, що 96,3 % здобувачів вищої освіти вважають викладачів за своєю освітньою програмою висококваліфікованими та компетентними, 3,7 % частково з цим згодні. Зазначили, що викладачі є добре організованими та підготовленими до занять 96,3 % опитаних студентів, 3,7% частково з цим згодні. 92,6% респондентів цілком згодні з думкою, що викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання, 7,4 % – частково згодні. Аналіз відповідей респондентів щодо можливості отримання консультацій викладача з навчальних питань, свідчить про достатній рівень співпраці викладачів зі здобувачами вищої освіти. Так, 91,5 % респондентів вказали, що мають змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність, 8,5 % частково з цим згодні. 77,5 % опитаних вважають, що всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття теми, 18,8% частково з цим згодні, 3,7% не згодні. 86,6% студентів зазначили, що частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою, 14 % частково з цим згодні, стільки ж студентів не згодні. 61,0 % опитаних здобувачів освіти вказали, що методичне забезпечення самостійної роботи було достатнім, 39,0 % частково з цим згодні. Розклад занять вважають ефективним та зручним 58,7 % респондентів, ще 37,6% частково з цим згодні, 3,7 % не згодні. 96,3 % опитаних здобувачів цілком згодні з твердженням, що у випадку будь-яких змін у навчальному процесі чи викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету, 3,7 % з цим частково згодні.

Достатнім є рівень поінформованості здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо порядку оскарження результатів заліків, іспитів (71,5 % здобувачів ознайомлені, 22,0 % – частково ознайомлені, 6,5 % – не ознайомлені); порядком перескладання заліків, іспитів (78,3% здобувачів ознайомлені,

15,1% – частково ознайомлені, 6,6% – не ознайомлені); процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті (89,6 % здобувачів ознайомлені, 10,4 % – частково ознайомлені). З порядком процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності ознайомлені 100 % здобувачів. Дещо слабкішою є поінформованість щодо роботи психологічної служби університету (70,0 % здобувачів ознайомлені, 24,0 % – частково ознайомлені, 6,0 % – не ознайомлені).

**Приклади відповідей здобувачів освіти на запитання «Що Вам подобається в університеті?»:**

- Можливість отримувати необхідні знання, викладання, співпраця з викладачами.
- Мені дуже подобається дотримання викладачами мовного закону.
- Мені все подобається. В університеті викладають висококваліфіковані викладачі, у випадку, коли я потребую допомоги, я можу звернутися до них, точно знаючи що вони мені допоможуть.
- Мені дуже подобаються викладачі моєї кафедри та деякі з інших кафедр.
- Подобається насправді високий професійний рівень викладачів та системи викладання, також ставлення.
- Мені подобається, як наші викладачі читають нам лекції. Видно, що люди люблять свою справу і від цього у багатьох студентів є натхнення працювати не лише заради власної кар'єри, але й через любов до викладеного матеріалу, який легко сприймається.
- Методика викладання, компетентність та високий професіоналізм викладачів.

До слабких сторін університету здобувачі вищої освіти віднесли недостатнє матеріально-технічне оснащення, не завжди стабільний інтернет.

#### **Рекомендації за результатами анкетування:**

1. Посилити роботу щодо поінформованості здобувачів вищої освіти щодо: порядку оскарження результатів заліків, іспитів; порядку перескладання заліків, іспитів; процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті; роботи психологічної служби університету.
2. Звернути увагу викладачів на необхідність налагодження зворотного зв'язку зі здобувачами у процесі оцінювання та обґрунтування і пояснення критеріїв оцінювання.
3. Професорсько-викладацькому складу ОПП швидше реагувати на звернення здобувачів.
4. Покращити забезпеченість навчальних дисциплін, в тому числі вибіркових, навчально-методичною літературою.
5. Розглянути можливість оптимізації розклад занять.
6. Активніше поінформувати здобувачів стосовно змін, що вносяться до ОПП на основі результатів анкетування.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо- професійної програми доведені до відома декана факультету романо-германської філології, гаранта освітньої програми «Романські мови та літератури (переклад включно), перша – французька)» для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.