

**ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І.
МЕЧНИКОВАЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ**

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти
другого (магістерського) рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-професійною програмою
«Фінанси, банківська справа та страхування»

Одеса-2022

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено у першому семестрі 2022-2023 навчального року. Опитування проводилось за анкетами: «Якість освітньої програми», «Якість освіти». Бланк анкети «Якість освітньої програми» містить 9 запитань стосовно змісту освітньо-професійної програми. Бланк анкети «Якість освіти» містить 34 запитання, три з них – відкритих. Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

2. Результати опитування за анкетною «Якість освітньої програми»

В опитуванні взяли участь 10 здобувачів вищої освіти, що складає 100% від загальної кількості здобувачів, що навчаються на другому курсі магістратури за освітньо-професійною програмою «Фінанси, банківська справа та страхування». Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОПП «Фінанси, банківська справа та страхування»
здобувачами вищої освіти (у відсотках)

№		Так (%)	Ні (%)
1	Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?	100	-
2	Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?	90	10
3	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	0	100
4	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	20	80
5	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	90	10

Усі опитані здобувачі освіти зазначили, що вони мають можливість здійснювати вільний вибір дисциплін та логіка викладання дисциплін не порушена. 90% опитаних магістрантів вважають достатнім обсяг практичної підготовки. 80% здобувачів вказали, що дублювання дисциплін відсутнє. 90% респондентів вказали, що їх очікування щодо ОП співпали з реальним змістом.

Пропозиції здобувачів освіти щодо змін ОПП:

1. Додати такі навчальні дисципліни: комунікаційний менеджмент; краудфандинг; екобанкінг, більше дисциплін про сучасні фінансові інструменти, що реально використовуються на ринку із практичними прикладами/задачами.

2. Вилучити: —
3. Більше залучати до занять роботодавців, використовувати на практичних заняттях більше актуальними кейсів, де студенти зможуть підключати свої розмірковування, логіку.

3. Результати опитування за анкетною «Якість освіти»

В опитуванні взяли участь 9 здобувачів вищої освіти, що складає 90% від загальної кількості здобувачів, що навчаються на першому курсі магістратури за освітньо-професійною програмою «Фінанси, банківська справа та страхування». Запитання анкети

«Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що з твердженнями «студенти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти» погодились усі 100% здобувачів; «я маю можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою я навчаюсь» 55,6% повністю погоджуються, 44,4% погоджуються частково; «я маю можливість впливати на визначення змісту навчальних дисциплін» 44,4% відповіли схвально, 44,4% частково погодились, 11,2% не погодились з твердженням. 77,8% респондентів зазначили, що мають можливість вільно обирати вибіркові навчальні дисципліни та оцінювати роботу викладачів, 22,2% частково з цим згодні. Такі результати свідчать про необхідність запровадження систематичних опитувань здобувачів вищої освіти та посилення роботи з інформування їх щодо управлінських рішень, прийнятих за результатами опитувань.

Результати анкетування за блоком запитань «Якість оцінювання результатів навчання» засвідчили, що 100% респондентів вважають способи і методи оцінювання результатів навчання справедливими. 100% опитаних магістрантів зазначили, що отримують детальний відгук (зворотній зв'язок) про свою роботу, 88,9% відзначили, що отримують його швидко і цей відгук допоміг їм прояснити ті речі, які вони не розуміли, 11,1 частково з цим згодні. Також 77,8% опитаних здобувачів цілком згодні з твердженням, що під час навчання загальне ставлення викладачів до них було об'єктивним і неупередженим, 22,2 % частково з цим згодні.

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. В цілому анкетування за даним блоком показало, що 88,9% опитаних здобувачів вважають викладачів за своєю освітньою програмою висококваліфікованими та компетентними, добре організованими та підготовленими до занять, відповідно 10% частково з цим згодні. 100% респондентів цілком згодні з думкою, що викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання та якісно пояснюють ключові поняття.

Аналіз відповідей респондентів щодо можливості отримання консультацій викладача з навчальних питань, свідчить про достатній рівень співпраці та комунікації викладачів зі здобувачами вищої освіти. Усі опитані здобувачі освіти вказали, що мають змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність. 88,9%

опитаних магістрантів зазначили, що отримують достатньо підтримки і корисних порад щодо свого навчання; методичне забезпечення самостійної роботи є достатнім; необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними; 11,1% частково згодні. З твердженнями, що частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою; у випадку будь-яких змін у навчальному процесі чи викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету цілком згодні 77,8% опитаних магістрантів, 22,2% частково згодні. 88,9% респондентів вважають, що навчання належним чином готує їх до сучасної кар'єри за спеціальністю, 10 % частково погоджуються з цим.

Слід зазначити, опитані магістранти добре поінформовані щодо порядку перескладання заліків, іспитів (90% здобувачів ознайомлені), з порядком оскарження результатів заліків, іспитів ознайомлені 100% здобувачів. Проте, слід звернути увагу на недостатню поінформованість магістрантів щодо порядку процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності (90% здобувачів ознайомлені, 10% не підтвердили запит); процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті (90% здобувачів ознайомлені, 10% не ознайомлені); роботи психологічної служби університету мають 90% здобувачів ознайомлені, 10% –не ознайомлені).

На запитання «Що Вам подобається в університеті?» були отримані такі відповіді:

- мені подобається ставлення викладачів до студентів, якість навчання, атмосфера навчання, поєднання різних факультетів в одному корпусі;
- я вважаю відповідальне та самовіддане виконання своєї роботи нашими викладачами;
- мені до вподоби те, що викладачі проявляють до нас дуже лагідне ставлення, підтримують студентів у такий тяжкий період, а також залучають нас до участі в реалізації нових дисциплін ;
- мені подобається взаємодія викладачів зі студентами, мотивування нас до розвитку в фінансовій сфері і заохочення до різних заходів;
- формування у студентів професіональних якостей та образів бачення життєвих цінностей протягом навчання в університеті.;
- що слухають нашу думку стосовно викладання та предметів, які є бажання вивчати.

До слабких сторін університету здобувачі вищої освіти віднесли недостатню кількість заходів із залученням роботодавців.

Пропозиції здобувачів освіти щодо діяльності університету: активізувати роботу щодо онлайн-зустрічей та різноманітних інтерактивних заходів

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо поліпшення змістового складника освітньо-професійної програми:

1. Посилити роботу щодо поінформованості здобувачів вищої освіти стосовно: академічної доброчесності, процедури врегулювання конфліктних ситуацій.
2. Сприяти організації систематичних онлайн-опитувань студентів з проблем забезпечення якості освіти.
3. Розглянути можливість посилення практичної підготовки.
4. Посилити роботу щодо інформування здобувачів освіти стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів анкетування.
5. Посилити роботу щодо залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу.

Результати опитування за анкетною «Якість викладання» доведені до відома

декану факультету, а також до кожного викладача. За результатами анкетування сформовано такі рекомендації: на засіданнях кафедр звернути увагу викладачів на обов'язкове повідомлення на початку вивчення навчальної дисципліни системи та критеріїв оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, загальних «правил гри», їхнього обов'язкового дотримання упродовж вивчення навчальної дисципліни; звернути увагу викладачів на неприпустимість зневажливого ставлення до студентів.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми доведені до відома декана економіко-правового факультету, гаранта освітньої програми «Фінанси, банківська справа та страхування» для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

Керівник Центру забезпечення
якості освіти ОНУ імені І.І. Мечникова



Ірина АННЕНКОВА